



Biblioteca valutazione

Questa sezione del sito raccoglie esempi di valutazione ex post di progetti e iniziative sostenute dalla Compagnia di San Paolo. Per le fondazioni, esiste sempre un problema di valutazione ex ante, per definire quali progetti meritano di essere appoggiati (per loro merito e con il vincolo delle risorse disponibili), come pure di valutazione in itinere, o forse meglio, monitoraggio, al fine di garantirsi che il progetto sia svolto nel modo in cui è stato presentato. Queste funzioni sono però abbastanza semplici. Molto meno semplice è rispondere alla domanda se e come i progetti (e quindi le risorse della Compagnia in essi impiegati) abbiano avuto un effetto, se questo sia stato positivo secondo certi criteri, e quanto. In altre parole, la valutazione si chiede, per usare una frase un po' gergale che ci viene dall'inglese, se l'intervento della Fondazione abbia "fatto la differenza".

La teoria della valutazione è complessa, e non è questo il luogo per trattarne. Ci limitiamo a esporre due principi:

1. tutti i progetti possono essere valutati;
2. i metodi per la valutazione non sono omogenei.

Infine, esistono progetti la cui valutazione, pur essendo tecnicamente possibile, sarebbe così costosa da risultare sconsigliabile per ragioni di opportunità.

La Compagnia applica tre modalità di valutazione, a seconda delle tipologie di progetto:

- **Analisi di output:** ciò che il progetto ha prodotto in termini di azioni o attività dipendenti dal progetto medesimo. Si usano in genere indicatori "fisici", come numero di partecipanti a un dato evento, ore di servizio erogate, numero di borse di studio assegnate ecc., e serve a capire se la "macchina del progetto" ha funzionato in termini di prodotti generati;
- **Analisi di outcome:** serve a capire se il progetto ha prodotto qualche cambiamento effettivo (nel senso del miglioramento) sulla situazione o il problema su cui è intervenuto e se ciò è accaduto secondo la "teoria del cambiamento" che il progetto aveva fatto propria. Qui si possono immaginare indicatori di soddisfazione dei beneficiari o di superamento di problematiche descrivibili in termini tecnici (ad es. con misure di efficienza);
- **Analisi di impatto netto:** si tratta di una valutazione in cui si tenta di verificare l'azione del progetto e i suoi risultati *al netto* della modifica delle variabili di contesto, in qualche modo l'effetto puro del progetto. Naturalmente ciò è impossibile in termini rigorosi, ma si può approssimare secondo meccanismi controfattuali confrontando la differenza tra due popolazioni, analoghe quanto possibile ma indipendenti tra di loro, a una sola delle quali venga applicato il progetto. Le differenze tra gruppo di trattamento e gruppo di controllo ci dicono, misurate dopo un opportuno intervallo di tempo, qualcosa di credibile rispetto all'effetto del progetto in sé.

I materiali qui raccolti illustrano casi in cui questi metodi sono stati effettivamente applicati su concreti casi da parte della Compagnia di San Paolo. L'interesse dei testi è sia metodologico (che tipo di valutazione è stata scelta per un dato progetto e se ha funzionato o no) sia contenutistico: sono infatti raccontati i progetti e i loro meccanismi di funzionamento. **Biblioteca valutazione** è una rubrica in continua evoluzione e continuerà ad arricchirsi di casi ed esempi concreti

